

ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików
odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sulików
w dniu 5 sierpnia 2021 roku o godz. 10⁰⁰

Na Przewodniczącego wspólnego posiedzenia komisji stałych 14 głosami „za”, wybrany został Krzysztof Gruszczyński – Przewodniczący Komisji.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji obecnych było 14 członków.

W posiedzeniu uczestniczyła radna Barbara Dunaj.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Robert Starzyński - Wójt Gminy Sulików,
- Agnieszka Żukowska – Skarbnik Gminy Sulików,
- Wioletta Pawluk – Dyrektor GOPS w Sulikowie,
- Mariusz Robaszewski – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju,
- Marta Brzozowska – Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Katarzyna Kasza – referent ds. gospodarki komunalnej,
- Piotr Browarczyk - Dyrektor ds. Techniczno – Eksploatacyjnych ZGiUK w Lubaniu.

Przed przejściem do realizacji porządku posiedzenia Wójt Gminy Sulików wyjaśnił powody wnioskowania o zwołanie sesji nadzwyczajnej. W związku z późniejszą obecnością Dyrektora ds. Techniczno – Eksploatacyjnych ZGiUK w Lubaniu na posiedzeniu komisji Wójt wskazał, aby druk zawarty na druku nr 1 omówić w momencie jego obecności.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy Sulików.
2. Sprawy różne.

Radny Kacper Białostocki wniósł uwagi co do porządku obrad komisji. Jego zdaniem komisja i sesja nie powinna się w ogóle odbyć. Materiały w jego ocenie nie są dostarczane na 7 dni przed sesją i radni nie mają szansy na rzetelne zapoznanie się z materiałami. Zaznaczył, że radni po raz kolejny procedują na sesji nadzwyczajnej, a jego zdaniem powinni na zwykłej sesji. Radny dodał, że jego wątpliwości nie budzi fakt podwyżki opłaty za śmieci a samej wysokości stawki. Zdaniem radnego uzasadnienie do uchwały w sprawie podwyżki opłaty za śmieci nie jest wystarczające do merytorycznego zajęcia stanowiska w tej sprawie. Zapytał czy przy wyliczaniu stawki wzięte zostały pod uwagę wnioski komisji rewizyjnej, której tematem posiedzenia była kontrola systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Radny Krzysztof Gruszczyński wyjaśnił, że zawiadomienie o sesji i materiały udostępnione radnym na tabletach zostały w dniu 30.07.2021 r. tj. na 6 dni przed sesją. Dodał, że sesja nadzwyczajna może być zwołana z dnia na dzień.

Wójt Gminy Sulików wyjaśnił, że sesja nadzwyczajna zwoływana jest w innym trybie i siedmiodniowy termin o którym mówił radny Kacper Białostocki nie obowiązuje. Dodał, że procedowanie nad uchwałą w sprawie wysokości opłaty za śmieci na dzisiejszej sesji pozwoli uniknąć konieczności uchwalenia stawki w jeszcze wyżej kwocie później. Podjęcie uchwały wiąże się z pokryciem brakującej w budżecie kwoty na pokrycie bieżących opłat dla ZGiUK w Lubaniu za odbiór i gospodarowanie odpadami. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, że stawka jest wysoka, ale zgodnie z dokonaną analizą i kalkulacją, która uwzględnia wiele czynników musi być uchwalona na takim poziomie. Wyjaśnił, że dyskusja w tym temacie może trwać do momentu, aż zostaną wyjaśnione wszelkie wątpliwości radnych. Dodał, że została przygotowana prezentacja w której przedstawione zostaną wszystkie czynniki, które mają wpływ na wysokość stawki. Wójt zaznaczył, że uzasadnienie do uchwały zawiera najważniejsze informacje, a w trakcie dyskusji na posiedzeniu radni mogą prosić o dodatkowe informacje, które zostaną im udzielone. Obecność przedstawiciela ZGiUK w Lubaniu również pozwoli na zadawanie pytań w tym temacie. Wójt zaznaczył, że przesuwanie sesji w czasie działa tylko na niekorzyść.

Radna Maria Andziak w odniesieniu do poruszanej kwestii zapytała o powiadamianie mieszkańców w kwestii przeprowadzanych kontroli co do prawidłowości segregacji odpadów.

Wójt wyjaśnił, że wielokrotnie informacja o tego typu kontrolach była udostępniana na stronie internetowej Urzędu Gminy Sulików i oficjalnym profilu facebook.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak zwróciła uwagę na to, że w uzasadnieniu uchwały nie ma wszystkich informacji, które pozwoliłyby podjąć decyzję o uchwaleniu wysokości stawki. Zdaniem radnej do projektu uchwały powinny być udostępnione dodatkowe materiały.

Wójt wyjaśnił, że w związku z organizacją posiedzenia warto zapoznać się z informacjami dodatkowymi do przedmiotowego projektu uchwały, a w sytuacji gdy radni uznają, że są one nadal niewystarczające, zorganizowane zostanie kolejne posiedzenie w tym temacie.

Radna Barbara Dunaj zaznaczyła, że na Komisji Rewizyjnej padły konkretne wnioski radnych co do funkcjonowania systemu gospodarki komunalnej i ujęcie ich w protokole z posiedzenia ułatwiłoby radnym podjęcie decyzji w kwestii procedowania nad projektem uchwały zawartym na druku nr 1.

Wójt zaznaczył, że wnioski Komisji Rewizyjnej wiązały się ze zwiększeniem wydatków na finansowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Organizacja dodatkowej zbiórki odpadów wielkogabarytowych u tzw. „źródła” zaproponowana na komisji przez radną Genowefę Wilczak-Raczak wiąże się z dodatkowymi kosztami jakie musiałaby ponieść Gmina Sulików na rzecz ZGiUK w Lubaniu. Wójt dodał, że na komisji nie padały propozycje np. ograniczania godzin funkcjonowania PSZOK w Sulikowie, co miałyby wpływ na zmniejszenie wydatków związanych z jego funkcjonowaniem. Propozycje złożone przez radnych na komisji wiązały się tylko ze zwiększeniem kosztów i tym samym w efekcie większą stawką za odpady.

Radny Kacper Białostocki dodał, że może trzeba byłoby rozważyć jeszcze większą podwyżkę.

Genowefa Wilczak-Raczak zaznaczyła, że komisja wnioskowała o zmianę sposobu organizacji zbiórki odpadów wielkogabarytowych. Nie na zasadzie wystawiania kontenerów w każdej miejscowości, a na zgłoszenie tylko tam gdzie jest to potrzebne i odbiór odpadów bezpośrednio z pod posesji mieszkańców.

Wójt wyjaśnił, że propozycja ta została skonsultowana ze ZGiUK w Lubaniu i organizacja zbiórki na tych zasadach wiązałyby się z jeszcze większymi kosztami, a w szczególności tą kwestię wyjaśni pracownik ZGiUK w Lubaniu, który będzie obecny w dalszej części posiedzenia komisji.

Radna Jolanta Matwiejczuk wyraziła zdanie, że podwyżka opłaty za śmieci jest nieunikniona, a wnioski komisji mogą być w miarę możliwości finansowych zrealizowane. Zaznaczyła, że jako gmina mieliśmy jedną z niższych stawek za odpady, gdzie inne gminy podwyżkę już dawno wprowadziły. Dodała, że trzeba mieć na względzie sytuację finansową gminy i skoro system się nie bilansuje, a w efekcie brakuje środków na pokrycie bieżących opłat dla ZGiUK w Lubaniu należy uchwalić ją w zaproponowanej wysokości. Zaznaczyła, że obowiązujące przepisy prawa nie dopuszczają możliwości dopłacania do systemu ze środków z budżetu. Radna apelowała do pozostałych radnych o odpowiedzialne podjęcie decyzji, ponieważ odpady muszą być od mieszkańców odbierane i nie można dopuścić do sytuacji, że nie będzie środków na zapłatę dla firmy za ich odbiór i gospodarowanie.

Jerzy Marek Nowicki zapytał w kwestii stawek w ościennych gminach.

Wójt wyjaśnił, że jest przygotowany na szeroką dyskusję w momencie omawiania samego projektu uchwały, a nie w dyskusji nad porządkiem obrad i zasadnością odbycia

samego posiedzenia. Dodał, że kwestia ta zostanie wyjaśniona jak tylko rozpocznie się omawianie projektu uchwały zawartym na druku nr 1.

Radny Andrzej Polowy wyraził zdanie, że należałoby z podjęciem decyzji o podwyżce opłaty za odpady poczekać, skorzystać z okazji aby na zebraniach wiejskich organizowanych we wrześniu poinformować mieszkańców o planowanej podwyżce i dopiero wówczas procedować uchwałę.

Radny Bogusław Świątek zaznaczył, że radni mogą pomimo spornych opinii mogą zapoznać się z dodatkowymi informacjami jakie zostaną przedstawione na dzisiejszej komisji. Prosił o to aby przejść do realizacji porządku posiedzenia.

Wójt poinformował radnych, że dowieknie w czasie podjęcia decyzji o podwyżce stawki za odpady komunalne spowoduje tylko jej wzrost. Późniejsze wejście w życie uchwały, spowoduje, że w budżecie będzie brakowało więcej wpływów z opłat i aby je pokryć trzeba będzie na nowo wyliczyć stawkę, która to pokryje i wysokość stawki będzie stosunkowo wyższa.

Kacper Białostocki wskazał na fakt, że radni w przypadku podejmowania decyzji dot. podwyższenia stawki za śmieci powinni stosunkowo szybciej być zapoznani z materiałami. Dodał, że jeśli Urząd Gminy Sulików nie potrafi z dużym wyprzedzeniem tych materiałów przekazać to wątpliwym dla niego jest fakt jakości pracy pracowników i funkcjonowania Urzędu. Dodał, że nie wierzy w przytaczane informacje o przeprowadzanych kontrolach prawidłowości segregacji odpadów jak i weryfikacji prawidłowości zadeklarowanych w deklaracjach przez mieszkańców ilości osób. Radny wyraził opinie, że na podstawie przedstawionego projektu uchwały nie jest w stanie stwierdzić czy stawka została dobrze wyliczona, dodał, że nie twierdzi, że podwyżka jest niepotrzebna, ale trzeba przy podejmowaniu decyzji wiedzieć czy ewentualnie może nie jest konieczna wyższa podwyżka niż ta ujęta w projekcie uchwały.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Wójt wyraził swoją dezaprobatę w stosunku do oceny pracy pracowników Urzędu Gminy Sulików. Dodał, że radny swoimi wypowiedziami uderza w ludzi pracujących w Urzędzie i jest to wysoce niestosowne. Wójt dodał, że to m.in. radny przyjął plan pracy Rady Gminy Sulików z którego wynika, że Rada ma obradować raz na kwartał i stąd decyzja o zwołaniu sesji nadzwyczajnej i procedowania nad projektem uchwały w tej sprawie. Wójt dodał, że ostatecznie jako organ wykonawczy i wnioskodawca projektu uchwały poniesie konsekwencje związane z podwyżką opłaty za odpady. Wskazał, że radny przy głosowaniu może się wstrzymać od oddania głosu i uniknie w ten sposób odpowiedzialności za podjęcie decyzji.

Naczelnik Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Marta Brzozowska w odniesieniu do poruszanych kwestii wyjaśniła, że głównym powodem podwyższenia stawki za odpady jest zmiana przepisów prawa, które zmieniły sposób naliczania opłaty za ich zagospodarowanie. Duży wpływ na wysokość stawki określonej w projekcie uchwały ma ilość zebranych odpadów w ostatnim półroczu, która w stosunku do roku ubiegłego bardzo wzrosła. Przy planowaniu wpływów do budżetu z tytułu opłat za odpady nie ma możliwości aby dokładnie określić jaka ilość odpadów zostanie wytworzona przez mieszkańców i w efekcie od nich przez firmę odebrana. Ponadto zwróciła uwagę, że zmianie uległy także zasady rozliczania za sam transport. Wcześniej był on rozliczany ryczałtem, a zmiana przepisów wprowadziła opłatę za tonę odebranych odpadów i w taki sam sposób są naliczane opłaty za zagospodarowanie odpadów-również za tonę. Analogicznie ilość zebranych odpadów ma wpływ na zwiększenie stawki za odpady, która musi pokryć transport i koszty ich zagospodarowania, im więcej odebranych odpadów tym koszty z miesiąca na miesiąc są dla gminy większe.

Na posiedzenie komisji przybył Piotr Browarczyk - Dyrektor ds. Techniczno - Eksploatacyjnych ZGiUK w Lubaniu.

Radni 8 głosami „za” i 6 „przeciw” przyjęli porządek posiedzenia komisji.

Ad. 1

Omówienie projektów uchwał:

1.2 (druk nr 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości znajdującej się na obszarze Gminy Sulików.

Projekt uchwały został omówiony przez Wójta Gminy Sulików. Wójt wyjaśnił, że w związku z procedowaniem uchwały zawartej na druku nr 1 konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Dodał, że druk nie ulega zmianie i w przypadku podjęcia nowej stawki za odpady wymagane jest podjęcie uchwałą nowej deklaracji.

1.3. (druk nr 3) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/214/21 Rady Gminy Sulików z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Sulików i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.

Projekt uchwały został omówiony przez Wójta Gminy Sulików. Wójt wyjaśnił, że na tabletach radnym został udostępniony protokół z posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który zawiera opinie wypracowaną przez komisję. Wójt wyjaśnił, że Pani Maria Kasak i Małgorzata Romanowicz prowadzące działalność gospodarczą zwróciły się z wnioskiem o zwolnienie z opłaty za sprzedaż napojów alkoholowych. Wójt wyjaśnił, że środki z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych stanowią dochód własny gminy. W całości przekazywane są dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie i przeznaczone na prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Ze środków tych m.in. GOPS w Sulikowie dofinansowuje półkolonie organizowane dla dzieci przez GOK w Sulikowie (a w poprzednich latach organizowane były pikniki i kolonie letnie). Dodał, że dwie pierwsze raty zostały wniesione do 31 stycznia i 31 maja br. Środki zostały przekazane do GOPS w Sulikowie. Podjęcie uchwały o zwolnieniu w/w przedsiębiorców z opłaty za cały rok skutkowałoby koniecznością zabrania już przekazanych środków dla GOPS w Sulikowie w wysokości 3 500,00 zł. Ponadto przedsiębiorcy, którzy ponieśli straty z powodu COVID-19 starali się od Skarbu Państwa o środki z tarcz antykryzysowych, które miały im zrekompensować poniesione straty. Łączna kwota pomocy, o którąawnioskowała Pani Małgorzata Romanowicz od początku obowiązywania ustawy z dnia 2 marca 2020 r. wynosiła 16 240,00 zł. Natomiast łączna kwota pomocy, o którąawnioskowała Pani Maria Kasak od początku obowiązywania w/w ustawy wynosiła 139 799,14 zł. Ponadto Wójt poinformował, że zadaniem Gminy jest przeciwdziałanie alkoholizmowi i na to właśnie są przeznaczone środki z wpływów ze sprzedaży napojów alkoholowych. Dodał, że w związku z powyższym rekomenduje odmowę zwolnienia przedsiębiorców z należnej w 2021 r. opłaty.

Radny Kacper Białostocki zapytał o jakie konkretnie kwoty zwolnień występowały oba przedsiębiorstwa.

Wójt wyjaśnił, że zwolnienia sięgnęłyby kwoty kilkaset złotych.

Radny Kacper Białostocki w odniesieniu do poruszanej kwestii przytoczył przykłady sąsiednich gmin w których przedsiębiorcy prowadzący działalność gastronomiczną byli zwolnieni z takiej opłaty. Dodał, że nie neguje faktu przeznaczania środków dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na cel związany z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. W ocenie radnego zwolnienie z niewielkiej kwoty opłaty przedmiotowych przedsiębiorstw byłoby dla nich wsparciem w trudnym okresie związanym z panującą pandemią.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Wójt wyjaśnił, że po to były wprowadzone tarcze antykryzysowe aby zrekompensować poniesione straty. Dodał, że to nie samorząd decydował o wprowadzeniu lockdown i obostrzeń z nim związanych.

Radny Kacper Białostocki zwrócił uwagę, że pomoc w większości była przeznaczona na utrzymanie miejsc pracy, przy zerowej możliwości zarobku. Radny zapytał skąd znana jest wysokość otrzymanej przez przedsiębiorstwa pomocy finansowej z tarcz anty kryzysowych.

Wójt wyjaśnił, że jest to jawna informacja udostępniona na stronie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Radni w głosowaniu nad zaopiniowaniem projektu uchwały nie zajęli stanowiska w sprawie przy 7 głosach „za” i 7 „przeciw”.

W związku z wcześniej nie przeprowadzonym głosowaniem nad zaopiniowaniem uchwały zawartej na druku nr 2 przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie w/w projekt.

Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 10 głosach „za” i 4 „przeciw”.

1.4. (druk nr 4) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/214/21 Rady Gminy Sulików z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Sulików i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.

Projekt uchwały został omówiony przez Wójta Gminy Sulików. W odniesieniu do zapisów projektu uchwały Wójt wyjaśnił, że do podjętej w dniu 15 czerwca br. uchwały nadzór Wojewody Dolnośląskiego miał zastrzeżenia co do zapisów §2 i zgodnie z tymi uwagami należało go zmienić.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 14 głosach „za”.

1.5. (druk nr 5) projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy

Projekt uchwały został omówiony przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulikowie Panią Wiolettę Pawluk.

Radny Andrzej Polowy zapytał jakie trzeba wymogi spełnić aby skorzystać z dodatku mieszkaniowego.

Dyrektor wyjaśniła, że trzeba łącznie spełnić trzy warunki – trzeba posiadać tytuł prawny do lokalu, dochód na 1 członka gospodarstwa domowego nie może przekroczyć pułapu określonego w ustawie oraz powierzchnia lokalu nie może być większa niż określona w ustawie.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 14 głosach „za”.

1.6. (druk nr 6) projekt uchwały w sprawie zwołania zebrania wiejskiego w celu wyboru sołtysa sołectwa Wilka.

Projekt uchwały został omówiony przez Wójta Gminy Sulików, który poinformował, że do Biura Rady Gminy Sulików wpłynęła rezygnacja sołtysa sołectwa Wilka, w związku z powyższym w celu wyboru nowego sołtysa Rada Gminy Sulików musi podjąć przedmiotową uchwałę wskazując termin i miejsce przeprowadzenia wyborów. Wójt zaproponował, aby wybory odbyły się w dniu 9 września o godz. 17:00 w świetlicy we Wrociszowie Dolnym.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 14 głosach „za”.

1.7. (druk nr 7) projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Społecznej.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Michała Ilnickiego zachodzi potrzeba uzupełnienia składu komisji społecznej, gdyż pracuje ona w 4-osobowym składzie. Osobowy skład komisji społecznej wynosi 5 członków. Dodał, że w dniu 8 lipca do Biura Rady Gminy Sulików wpłynął wniosek radnej Barbary Dunaj, któraawnioskowała o włączenie jej do składu Komisji Społecznej.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 14 głosach „za”.

1.8. (druk nr 8) projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sulików.

Projekt uchwały został omówiony przez Skarbnik Gminy Sulików Agnieszkę Żukowską.

Radny Kacper Białostocki w odniesieniu do zmiany wieloletniej prognozy finansowej zapytał o koszt budowy świetlicy wiejskiej w Miedzianej.

Wójt wyjaśnił, że wartość kosztorysowa sięga kwoty 660 tys. zł.

Radny Kacper Białostocki zapytał czy są to realne koszty budowy obejmujące wszystkie koszty z tym związane.

Wójt wyjaśnił, że 300 tys. zł stanowi dotacja otrzymana z rządu na wsparcie dla miejscowości gdzie kiedyś funkcjonowały Państwowe Gospodarstwa Rolne. Dodał, że wniosek był składany na większą kwotę oraz na trzy inne inwestycje tj. budowę remizy OSP w Radzimowie i przebudowę dróg gminnych w Studniskach Górnych.

Radny Kacper Białostocki zapytał czy przyznane środki gmina zobowiązana jest przeznaczyć konkretnie na budowę świetlicy w Miedzianej i kiedy musi być zakończona budowa.

Wójt wyjaśnił, że środki zewnętrzne muszą być wydatkowane konkretnie na cel na jaki zostały przyznane. Gmina Sulików ma rok na wydatkowanie dotacji od momentu jej przyznania.

Radna Maria Andziak i Genowefa Wilczak-Raczak zapytała w kwestii środków przenoszonych na modernizację budynku SP w Biernej i podzielenia inwestycji na etapy.

Wójt wyjaśnił, że przy dużym wzroście cen za materiały budowlane zmienione zostały warunki przystąpienia do przetargu przez firmy, tak aby zwiększyć zainteresowanie oferentów.

Radny Kacper Białostocki zapytał Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju jak ocenia wartość kosztorysową budowy świetlicy w odniesieniu do zmian cen za materiały budowlane obecnie obowiązujące na rynku.

Mariusz Robaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju wyjaśnił, że ciężko ocenić jak kształtować będą się ceny na rynku w chwili ogłoszenia przetargu. Dodał, że projekt świetlicy jak i technologia w jakiej ma zostać ona wybudowana nie jest skomplikowana tak więc oferty powinny zmieścić się w wartości kosztorysowej inwestycji.

Wójt przytoczył przykład ofert jakie wpływały na budowę kaplicy w Radzimowie, gdzie początkowo sięgały one kwot 800 tys. zł, a w wyniku ponownych przetargów udało się znaleźć wykonawcę, który zrealizował inwestycję za kwotę 400 tys. zł.

Radny Bogusław Świątek w uzupełnieniu wypowiedzi Wójta wskazał, że podobna sytuacja była z wyłonieniem wykonawcy dla remontu świetlicy wiejskiej w Studniskach Górnych,

gdzie po kilku postępowaniach przetargowych udało się znaleźć wykonawcę, który złożył ofertę mieszczącą się w wartości kosztorysowej.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak zapytała o plany co do starego budynku świetlicy w Miedzianej.

Wójt wyjaśnił, że czeka na propozycję radnych co do przeznaczenia budynku. Dodał, że budynek mógłby być przeznaczony na magazyn sprzętu przeciwpożarowego. Wskazał także, że w związku z tym, że budynek w części jest zamieszkiwany przez lokatorów, można by zastanowić się nad sprzedażą części budynku w której mieściła się dawniej świetlica.

Radny Andrzej Polowy zapytał o stan prawny działki na jakiej ma być usytuowana świetlica wiejska.

Wójt wyjaśnił, że stan prawny został uregulowany i Gmina Sulików jest na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę ze Starostwa Powiatowego w Zgorzelcu.

Radny Andrzej Polowy zapytał w jaki sposób dotacja została przyznana akurat na budowę świetlicy wiejskiej w Miedzianej, dodał, że były inne priorytetowe wnioski jak np. budowa wodociągu w Starym Zawidowie i Wielichowie czy drogi.

Wójt wyjaśnił, że na wszystkie w/w inwestycje wnioski były składane i podkreślił, że najbardziej priorytetową inwestycją jest ciągle budowa wodociągu w Starym Zawidowie i Wielichowie. Niestety inwestycja ta w ocenie osób przyznających środki z funduszy rządowych nie została zakwalifikowana jako priorytetowa i nie otrzymała dofinansowania. Wójt dodał, że ubolewa nad tym, ale cieszy się z tego, że Gmina Sulików otrzymała jakiegokolwiek środki zewnętrzne od Państwa.

Radny Kacper Białostocki wyraził opinie, że koszty budowy świetlicy powodują, że gmina pozostałą kwotę będzie musiała dołożyć ze środków z budżetu gminy. Wskazał, aby przeznaczyć kwotę wkładu własnego w inwestycje na budowę wodociągu w Starym Zawidowie i Wielichowie.

Wójt wyjaśnił, że do wielu inwestycji nawet tych, które otrzymały dofinansowanie z zewnątrz trzeba wnieść wkład własny. Dodał, że jeśli gmina nie przeznaczy wsparcia konkretnie na ten cel będzie musiała środki zwrócić. Wójt przytoczył historię budowy świetlicy wiejskiej we Wrociszowie Górnym, która budowana była początkowo tzw. „czynem społecznym” a po latach w momencie pozyskania dofinansowania z zewnątrz ukończona.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

1.9. (druk nr 9) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sulików na rok 2021.

Projekt uchwały został omówiony przez Skarbnik Gminy Sulików Agnieszkę Żukowską.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak zapytała czego dotyczy zwiększenie wydatków gminy w dziale 855.

Skarbnik wyjaśniła, że są to wydatki ponoszone przez Gminę Sulików na dzieci z terenu gminy umieszczone w instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej.

Wójt w uzupełnieniu dodał, że w tym roku wydatki związane z pokryciem pieczy zastępczej są najwyższe od kilku lat, albowiem co roku rośnie liczba dzieci umieszczanych w placówkach wychowawczych i domach dziecka.

Radna Maria Andziak zapytała o przeznaczenie kwoty wydatków ujętych w dziale 600.

Mariusz Robaszewski Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju wyjaśnił, że zmiany dotyczą cząstkowych remontów dróg po nawalnych opadach deszczu.

Radni w głosowaniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 10 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

1.10. (druk nr 10) projekt uchwały w sprawie udzielenia dopłaty dla taryfowej grupy odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sulików.

Projekt uchwały został omówiony przez Wójta Gminy Sulików, który poinformował, że zapisy w nim zawarte określają stawkę dopłat na takim samym poziomie jak dotychczas.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak zapytała o wartość wzrostu stawek zatwierdzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Wójt wyjaśnił, że wzrost stawek sięga 4 % w stosunku do ubiegłorocznej stawki.

Radni w głosowaniu imiennym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 14 głosach „za”.

W związku z obecnością na komisji Dyrektora ds. Techniczno – Eksploatacyjnych ZGiUK w Lubaniu przewodniczący posiedzenia wyjaśnił, że komisja przejdzie do szczegółowego omówienia projektu uchwały zawartego na druku nr 1.

1.1 (druk nr 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemniki.

Projekt uchwały został omówiony przez Katarzynę Kasza referenta ds. gospodarki komunalnej, która w prezentacji multimedialnej przedstawiła najważniejsze czynniki mające wpływ na wzrost stawki za odpady komunalne w odniesieniu do zmian wynikających z tzw. „śmieciowej” ustawy.

Wójt w uzupełnieniu dodał, że w porównaniu do I półrocza ubiegłego roku mieszkańcy wytworzyli o 200 ton odpadów zmieszanych więcej. Dodatkowo wyjaśnił, że koszty generują również odpady wielkogabarytowe, których koszt zagospodarowania wzrósł do 620 zł za tonę, a w I półroczu br. zebrano ich o 80 ton więcej niż w I półroczu 2020 roku.

Katarzyna Kasza wyjaśniła, że na wzrost stawki za odpady ma również wpływ zmiana zasad naliczania opłat za odpady dla nieruchomości niezamieszkałych. W roku 2020 za pojemnik 110 L właściciel płacił 46 zł, a za pojemnik 1100 L – 440 zł. Po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku stawki uległy zmniejszeniu i od 2021 r. wynoszą za pojemnik 110 L - 5,80 zł a za pojemnik 1100 L – 58 zł. Ponadto dodała, że wzrostowi uległy także koszty związane z administracją systemu. W I półroczu 2020 r. koszty wyniosły 41 688,60 zł, a w I półroczu 2021 r. – 106 278,17 zł. Dodała, że kolejnymi czynnikami jaki mają wpływ na wzrost stawki za odpady jest wzrost cen za zagospodarowanie 1 Mg odpadu w instalacji komunalnej w Lubaniu oraz wzrost kosztów transportu. Transport jest liczony od 1 Mg odebranego odpadu. Ponadto w 2021 roku gmina usunęła trzy dzikie wysypiska odpadów, których koszt sięgnął blisko 8 tys. zł.

W uzupełnieniu przedstawionych informacji Piotr Browarczyk - Dyrektor ds. Techniczno – Eksploatacyjnych ZGiUK w Lubaniu przedstawił jak od roku 2019 kształtowała się ilość odebranych odpadów z terenu Gminy Sulików. W 2019 roku było to 1945,55 ton, w 2020 roku 1944,08 ton, do końca lipca 2021 r. odebrano 1279,30 ton. Dodał, że ewidentnie widać tendencję wzrostową. Dyrektor przedstawił ilość zebranych odpadów ze wszystkich 15 gmin, które są przez firmę ZGiUK w Lubaniu obsługiwane i dodał, że ich ilość świadczy o tym, że w innych gminach również obserwuje się tendencję wzrostową co do ilości wytwarzanych odpadów. Dodał, że w odniesieniu do odpadów segregowanych również ich ilość uległa zwiększeniu, największy wzrost obserwuje się na odpadach szklanych,

których koszt zagospodarowania ze względu na wagę jest największy. Dyrektor przedstawił także informację w zakresie kosztów transportu odpadów, które również uległy wzrostowi. W I półroczu 2020 roku była to kwota ponad 218 tys. zł a w I półroczu 2021 r. ponad 338 tys. zł. Z zaprezentowanych danych co do ilości odebranych przez ZGiUK w Lubaniu odpadów 2021 r. wielkogabarytowych z terenu Gminy Sulików również firma zaobserwowała znaczny wzrost. Dodał, że koszt zagospodarowania tego rodzaju odpadów od sierpnia br. wzrósł do 880 zł za tonę. Dyrektor zaznaczył, że czynnikiem generującym wzrost kosztów cen za zagospodarowanie poszczególnych frakcji odpadów jest konieczność uiszczania tzw. „opłaty marszałkowskiej”, która obecnie wynosi 274 zł od tony zebranego odpadu i jeszcze w tym roku ma ulec podwyżce. Ponadto Dyrektor zasygnalizował, że na wpływ stawki ma wzrost cen za paliwo, energię elektryczną itd. W odniesieniu do stawek obowiązujących w innych gminach Dyrektor zaznaczył, że ich rozpiętość jest różna i kształtuje się na poziomie od 20 zł do 32 zł. Dyrektor przedstawił także ceny obowiązujące za zagospodarowanie odpadów komunalnych na sąsiednich Instalacjach Komunalnych.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak poprosiła o porównanie kosztów organizacji zbiórki odpadów wielkogabarytowych na obecnie obowiązujących zasadach w gminie do zbiórki na zasadzie odbioru „na zgłoszenie” i odbiorze bezpośrednio spod posesji w danej miejscowości.

Dyrektor wyjaśnił, że technicznie tego typu akcja jest możliwa do przeprowadzenia. Jednakże zbiórka u tzw. „źródła” angażuje większą ilość pracowników potrzebnych do załadunku odpadów wielkogabarytowych na samochód, do tego dochodzą koszty transportu i czas w jakim to się odbywa. Z ekonomicznego punktu widzenia jest to zdecydowanie bardziej kosztowne rozwiązanie niż wystawianie kontenerów w określone dni w poszczególnych miejscowościach.

Radny Ewangelis Zaras wyraził opinie, że jeśli w ramach ustawy uregulowana byłaby odpowiedzialność producenta co do ponoszenia kosztów utylizacji poszczególnych frakcji odpadów, samorządy nie musiałyby podnosić tak wysokich stawek za odpady.

Radny Kacper Białostocki w odniesieniu do informacji przedstawionych przez Dyrektora zapytał czy tendencja wzrostowa wytwarzania ilości śmieci przez mieszkańców gminy nie wynika może z okresu pandemii. I czy po intensywnym okresie ich wytwarzania nie będzie się obserwować tendencji malejącej.

Dyrektor wyjaśnił, że z roku na rok obserwuje się tendencje wzrostową, jednakże dodał, że należy zadać sobie pytanie czy producent który pakuje towar w trzy różne opakowania jednocześnie, zwiększając przy tym ich wagę po okresie pandemii będzie robił to inaczej.

Wójt zaznaczył, że przepisy prawa mówią o tym, że system gospodarki odpadami komunalnymi musi się bilansować i nie ma możliwości dopłacania do niego ze środków z budżetu gminy. Dodał, że zaproponowana w projekcie uchwały stawka 30 zł jest minimalną stawką, która zapewni w miarę możliwości samobilansowanie systemu. Wójt porównał stawki w innych gminach i wskazał Gminę Węgliniec, która od początku roku ma stawkę za odpady ustaloną w wysokości 30 zł i zmaga się również z niebilansowaniem się systemu. Wójt przytoczył przykład stanowiska jednej z Regionalnej Izby Obrachunkowych, która stwierdziła nieważność jednej z uchwał Rady Miasta, która uchwaliła stawkę opłaty za odpady w wysokości uniemożliwiającej samobilansowanie się systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Wójt wyraził opinie, że obarczenie rad gmin, miast ustaleniem stawki za odpady komunalne jest przerzuceniem odpowiedzialności za nieszczelny system. Dodał, że jako mieszkaniec sam będzie musiał płacić wyższą stawkę-w przypadku jej zatwierdzenia, ale z ekonomicznego punktu widzenia nie ma innej możliwości.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak zapytała o ilość osób, które zadeklarowały odbiór odpadów komunalnych a ilością osób które nie uiszczają opłat.

Wójt wyjaśnił, że systemem objętych jest 4704 osoby. Ogólnie na terenie Gminy Sulików zameldowanych jest 5980 mieszkańców. Dodał, że należy rozróżnić definicje osób

zameldowanych od zamieszkujących bo ta druga odnosi się do naliczania opłat za odpady.

Radny Kacper Białostocki zapytał w jaki sposób dokonana została weryfikacja ilości osób, które objęte powinny być systemem.

Wójt wyjaśnił, że liczba 4704 osoby to liczba mieszkańców wynikająca ze złożonych deklaracji, która później jest weryfikowana z ilością osób zameldowanych w danej nieruchomości. Dodał, że ustawodawca nie dał wystarczających narzędzi do zweryfikowania faktycznej ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość, albowiem podstawą do naliczenia wysokości opłaty za śmieci jest ilość osób ujęta w deklaracji.

W uzupełnieniu Dyrektor Browarczyk przytoczył przykład pewnej gminy, która w asyście straży gminnej weszła do jednej z posesji aby zweryfikować ilość osób, które zamieszkują daną nieruchomość. W wyniku wizji lokalnej stwierdzono większą ilość osób niż w złożonej deklaracji, jednakże decyzja urzędu została zaskarżona do SKO. Uznano wówczas, że gmina nie miała prawa do tego typu działania, gdyż oświadczenie osoby deklarującej ilość osób zamieszkujących jest równoznaczne z poświadczeniem prawdy, a osoby miały prawo przebywać w danej nieruchomości co nie jest równoznaczne z jej zamieszkiwaniem.

Skarbnik Gminy Agnieszka Żukowska przedstawiła informację w zakresie ilości upomnień wysłanych do osób, które zalegają z opłatami za odpady. Dodała, że do końca czerwca 2021 r. 480 osób było wezwanych do w/w opłat.

Radny Adam Czesnakowski zapytał ile osób zadeklarowało posiadanie kompostownika.

Wójt wyjaśnił, że posiadanie kompostownika zadeklarowało 25 osób z terenu całej gminy.

Wójt dodał, że w 2016 roku Gmina Sulików nie uzyskała odpowiedniego wskaźnika w związku z odbiorem ilości odpadów bio. W efekcie czego przez WIOŚ we Wrocławiu gminie naliczona została kara, która wynosiła 10 tys. zł., podobna sytuacja miała miejsce w 2017 roku. W ostatnich latach udało się uniknąć kar w efekcie odbioru przez ZGiUK w Lubaniu odpowiedniej ilości odpadów bio.

Radna Barbara Dunaj zapytała w kwestii zapisów umowy zawartej pomiędzy Gminą Sulików a ZGiUK w Lubaniu, czy nadal obowiązują te które mówią o tym, że firma pomaga w osiągnięciu przedmiotowych wskaźników.

Dyrektor ds. Techniczno – Eksploatacyjnych ZGiUK w Lubaniu odpowiedział, że zapisy nadal obowiązują i ZGiUK w Lubaniu pomaga w osiągnięciu tych wskaźników.

Radna Jolanta Matwiejczuk zaapelowała do radnych o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Maria Andziak wskazała, że może warto dać czas na wyjaśnienie mieszkańcom przez radnych z czego konkretnie wynika podwyżka stawki opłaty za śmieci. Zdaniem radnej należałoby odłożyć w czasie procedowanie nad przedmiotową uchwałą.

Wójt wyjaśnił, że każdy dzień zwłoki w podjęciu decyzji powoduje późniejsze wejście w życie uchwały i tym samym mniejsze wpływy do budżetu z tytułu opłat za odpady komunalne. Wójt zaapelował o zadawanie kolejnych pytań przez radnych, które rozwieją ewentualne wątpliwości w odniesieniu do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Adam Czesnakowski wyraził opinie, że gdyby radni mieli informację przedstawioną na dzisiejszej komisji tydzień wcześniej to byłby czas na to aby porozmawiać z mieszkańcami.

Radni w głosowaniu imiennym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 7 głosach „za” , 6 „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 2 Sprawy różne.

Radni nie wnieśli w temacie spraw różnych żadnych uwag i nie zadali pytań.

Posiedzenie zakończono o godz. 13:40.

Protokołowała:
M. Skórka