

Protokół nr 8
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Sulików
odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sulików
w dniu 16 sierpnia 2021 roku o godz. 10⁰⁰

PROJEKT

Na Przewodniczącego wspólnego posiedzenia komisji stałych 10 głosami „za”, wybrany został Krzysztof Gruszczyński – Przewodniczący Komisji.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji obecnych było 10 członków.

Nieobecni byli: Tadeusz Baranek, Jerzy Marek Nowicki, Józef Ziomek, Ewangelis Zaras, Adam Czesnakowski.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Agnieszka Żukowska – Skarbnik Gminy Sulików,
- Katarzyna Kasza – referent ds. gospodarki komunalnej,

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 1.1 (druk nr 1) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemniki,
- 1.2 (druk nr 2) zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości znajdującej się na obszarze Gminy Sulików.

Radni 10 głosami „za” przyjęli porządek posiedzenia komisji.

Ad. 1.1 Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej omówiła projekt uchwały.

Rada Barbara Dunaj zapytała na jaką kwotę opiewają wpływy z opłat za odpady z nieruchomości niezamieszkałych.

Skarbnik Gminy Agnieszka Żukowska wyjaśniła, że w na koniec czerwca 2020 r. wpływy sięgnęły kwoty ponad 81 tys. zł, a na koniec I półrocza 2021 r. ponad 35 tys. zł. Zaznaczyła, że jest to efekt zmiany zasad naliczania opłat za odpady dla nieruchomości niezamieszkałych. W roku 2020 za pojemnik 110 L właściciel płacił 46 zł, a za pojemnik 1100 L – 440 zł. Po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku stawki uległy zmniejszeniu i od 2021 r. wynoszą za pojemnik 110 L - 5,80 zł a za pojemnik 1100 L – 58 zł. W efekcie wprowadzonej nowelizacji do budżetu gminy wpłynęło o blisko 50 tys. zł mniej środków z tytułu opłat za odpady z nieruchomości niezamieszkałych.

Radna Barbara Dunaj zapytała o wartość faktur z grudnia 2020 r., które opłacone zostały w styczniu br. dla ZGiUK w Lubaniu.

Skarbnik wyjaśniła, że za transport odpadów była to należność na kwotę blisko 39 tys. zł.

Radna Barbara Dunaj poprosiła o wgląd do faktur za miesiąc marzec i kwiecień 2021 r.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej udostępniła radnej do wglądu żądane dokumenty.

Jolanta Matwiejczuk zapytała z czego wynika duża różnica w porównaniu do I półrocza 2020 w stosunku do I półrocza 2021 r. w kosztach obsługi administracyjnej systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to wynik zwiększenia etatu w Wydziale Finansowym Urzędu Gminy Sulików i wprowadzonych zmian organizacyjnych na stanowiskach pracy wydziału. Obecnie do obsługi systemu w Urzędzie funkcjonuje 1 etat ds. gospodarki komunalnej, ½ etatu ds. księgowości podatków i opłat i po ¼ etatu ds. windykacji i wymiaru podatkowego.

Radna Barbara Dunaj zapytała o ilość spraw zakończonych tytułem wykonawczym, ściąganiem należności, gdzie okazało się, że opłaty były niesłusznie pobrane i gmina musi pokryć koszty postępowań.

Skarbnik wyjaśniła, że była 1 tego typu sprawa.

Radna Barbara Dunaj wskazała, że zna trzy tego typu sprawy.

Radna Maria Andziak w odniesieniu do poruszanej kwestii dodała, że zna 1 sprawę dot. mieszkańca Studnisk Dolnych.

Skarbnik wyjaśniła, że tego typu sytuacje mogły wynikać, ze zmian kadrowych i organizacyjnych związanych z nowym podziałem zakresów obowiązków na stanowiskach w wydziale finansowym.

Radny Kacper Białostocki zapytał czy Wydział Finansowy w Urzędzie ma program do księgowania opłat, który w jakiś sposób po dokonaniu opłaty rozpoznaje czego ona dotyczy, np. opłat za odpady, podatek itd.

Skarbnik wyjaśniła, że wszystko zależy od tego na jakie konto wpłacana jest dana opłata, czy na konto ogólne Urzędu czy na indywidualny nr konta. Dodała, że w przypadku opłat za podatek od nieruchomości i odpady funkcjonują indywidualne numery kont na które każdy mieszkaniec powinien uiszczać opłaty. Jednak bardzo dużo mieszkańców dokonuje nadal wpłat na bieżący nr konta bankowego Urzędu, co wymusza automatyczne przeksięgowanie wpłat na indywidualne numery. Wiąże się to z dużym nakładem pracy pracowników Wydziału Finansowego, którzy każdego dnia muszą weryfikować wpłaty dokonywane na konta Urzędu i często telefonicznie ustalać z mieszkańcami czego konkretnie dotyczyła dana wpłata.

Radny Bogusław Świątek zapytał jak zmiana stawki za odpady wpływa na prawidłowość uiszczania opłat w obowiązującej stawce przez mieszkańców i weryfikację ewentualnych niedopłat.

Skarbnik wyjaśniła, że zmiana stawki w ciągu roku powoduje, że mieszkańcy np. mając ustawione zlecenia stałe w banku na określoną kwotę należności za odpady i nie uiszczając jej wg nowej stawki generują niedopłaty. Po wysłaniu powiadomień przez Urząd z wyliczeniem należności za odpady dla mieszkańca powinny one być uiszczane przez niego prawidłowo.

Radna Barbara Dunaj w odniesieniu do poruszanej kwestii poinformowała, że przypadku uiszczania opłat liczy się data otrzymania zawiadomienia o nowej stawce. Albowiem jeśli mieszkaniec otrzyma powiadomienie o wysokości opłaty za śmieci w kolejnym miesiącu to opłata powinna być wg nowej stawki naliczona również od kolejnego miesiąca.

Radny Bogusław Świątek zwrócił uwagę na fakt mniejszych wpływów do budżetu gminy z tytułu opłat od nieruchomości niezamieszkałych.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak zapytała o efekt kontroli przeprowadzanych przez pracowników ZGiUK w Lubaniu prawidłowości segregacji odpadów przez mieszkańców.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej poinformowała, że w przypadku kolejnego stwierdzenia przez pracownika firmy ZGiUK w Lubaniu złej segregacji odpadów przez mieszkańca, do Urzędu musi wpłynąć odpowiednie zgłoszenie. Wówczas w takiej sytuacji pracownik Urzędu musi w obecności pracownika firmy obierającej odpady stwierdzić fakt niesegregowania odpadów co jest podstawą do naliczenia podwyższonej stawki za odpady.

Radna Genowefa Wilczak-Raczak stwierdziła, że uzasadnieniu projektu uchwały wykazana ilość mieszkańców, którzy złożyli deklaracje różni się od informacji co do tej liczby przekazanej na posiedzeniu komisji rewizyjnej, które odbyło się w lipcu br. Radna poprosiła o wyjaśnienie tej rozbieżności. Dodatkowo radna zapytała dlaczego w przedłożonym projekcie uchwały stawka opłaty za odpady jest wyższa od pierwotnie

zaproponowanej na wspólnym posiedzeniu komisji stałych w dn. 5 sierpnia br. o 3 zł (wcześniejsza opiewała na kwotę 30 zł a nowym projekcie uchwały wynosi 33 zł).

W odniesieniu do rozbieżności co do przekazywanych informacji o liczbie złożonych deklaracji Skarbnik wyjaśniła, że liczba ta z miesiąca na miesiąc ulega zmianie. Mieszkańcy składają deklaracje korygujące liczbę osób zamieszkujących daną nieruchomość i praktycznie codziennie do Wydziału Finansowego wpływa korespondencja w tej sprawie. Ilość złożonych deklaracji podana na komisji rewizyjnej była ilością wg stanu na inny dzień niż przyjęte to zostało do wyliczenia stawki opłaty za odpady.

Uwagę radnej podzielił również radny Kacper Białostocki, który zapytał o realne powody podwyższenia stawki.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej poinformowała, że wzrost stawki jest spowodowany późniejszym wejściem w życie podwyżki za odpady. Pierwotna stawka opłaty za odpady w kwocie 30 zł, nie została podjęta przez radnych na sesji w dniu 5 sierpnia br., a uchwała miała wejść w życie od 1 września br. Dokonano analizy kosztów z uwzględnieniem wejścia w życie uchwały od 1 października br. i zaproponowano stawkę w podwyższonej kwocie. Analogicznie przesunięcie terminu obowiązywania nowej stawki wpłynęło na zmniejszenie wpływów do budżetu gminy, które wystarczająco pokrywałyby koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Stąd dla jego zbilansowania należało dokonać ponownego wyliczenia stawki w wysokości, która pozwoli pokryć wydatki gminy związane z funkcjonowaniem systemu do końca br.

Radna Barbara Dunaj wyraziła opinie, że rozumie fakt, że system musi się bilansować, ale ustawa nie zawiera zapisu mówiącego o tym, że nie można do niego dopłacać ze środków pochodzących z budżetu gminy.

Skarbnik w odniesieniu do wypowiedzi radnej poinformowała, że przytoczone przez nią rozwiązanie wiązałoby się z koniecznością zmniejszenia wydatków na realizację innych zadań gminy.

Radna Maria Andziak stwierdziła, że analizując sprawozdania finansowe już w miesiącu marcu br. było wiadomo, że obecnie obowiązująca stawka nie pokryje rosnących wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Radna stwierdziła, że nadal nie ma wiedzy ile środków finansowych brakuje w budżecie na pokrycie funkcjonowania systemu do końca roku.

Radna Maria Andziak i Genowefa Wilczak-Raczak poinformowały, że dokonały analizy pod kątem faktycznej ilości osób zadeklarowanych przez mieszkańców w swoich sołectwach i wynika z niej, że są duże rozbieżności. Zdaniem radnych należałoby to gruntownie zweryfikować i wezwać mieszkańców do złożenia wyjaśnień.

Radny Kacper Białostocki dodał, że do kontroli prawidłowości zadeklarowanej ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość mają zastosowanie przepisy ordynacji podatkowej. Zweryfikowanie ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość wg radnego jest proste, wystarczy porównać rejestr wyborców z rejestrem osób zameldowanych. Meldunek wg radnego powinien odzwierciedlać faktyczne zamieszkiwanie danej nieruchomości, zdaniem radnego jeśli ktoś nie zamieszkuje jej to powinien się wymeldować. W przypadku osób, które nie mają potrzeby aby się wymeldować z jakiś określonych powodów, a stale pracują np. za granicą, czy studiują powinny ten fakt udowodnić poprzez złożenie stosownych dokumentów.

Radny Andrzej Polowy stwierdził, że może bardziej właściwym rozwiązaniem byłoby rozważnie wprowadzenia opłat za odpady od ilości zużycia wody, tak jak ma to miejsce np. w Mieście Zgorzelec. Dodał, że można by określić normę zużycia np. 5 m³ od osoby.

Radny Bogusław Świątek wyraził opinie, że nie można wprowadzić takiej metody opłat za odpady ponieważ gmina nie jest w całości zwodociągowana. Ponadto przyjęcie sztywnej normy zużycia wody od osoby byłoby krzywdzące dla samotnych osób.

Radna Barbara Dunaj stwierdziła, że w jej ocenie dane przedstawione w uzasadnieniu nie są wystarczające do procedowania uchwały i w jej ocenie budzi zastrzeżenia fakt czy stawka w kwocie 33 zł została rzetelnie skalkulowana. Zdaniem radnej zabrakło informacji w zakresie wydatków poniesionych do czerwca br. i informacji, że faktura z czerwca była płatna w lipcu br., czy informacji o wartości wpływów do budżetu z nieruchomości niezamieszkałych. Zdaniem radnej kwota 70 tys. zł nie musiała być przeznaczona na remont PSZOK-u w Sulikowie, a np. na pokrycie w tym roku kosztów funkcjonowania systemu i uniknięcie konieczności wprowadzenia podwyżki.

Radni pytali dlaczego zamknięty został PSZOK w Sulikowie.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej poinformowała, że była to decyzja Wójta Gminy Sulików.

Radny Kacper Białostocki zapytał ile osób zadeklarowało odbiór bioodpadów i jakie są roczne koszty odbioru tych odpadów.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej odpowiedziała, że odbiór ten zadeklarowano w 300 nieruchomościach. Dodała, że koszt odbioru 38 ton bioodpadów ton w miesiącu czerwcu br. wyniósł ponad 12 tys. zł. Zaznaczyła, że jest to koszt ponoszony w miesiącu sezonowym związanym z intensywnym wykasaniem trawników przez mieszkańców gminy. Ponadto wskazała, że Gmina Sulików jest zobowiązana do osiągania określonych wskaźników odbioru poszczególnych frakcji odpadów, w tym także bioodpadów. Dodała, że w wyniku kontroli w 2015 i 2016 roku na Gminę Sulików w związku z nie osiągnięciem określonych wskaźników odbioru bioodpadów naliczone zostały kary, które gmina musiała zapłacić. Katarzyna Kasza zwróciła uwagę na fakt, że definicja bioodpadu jest bardzo zawężona i nie każdy odpad kwalifikuje się do tego aby móc wyrzucić go do pojemnika do tego przeznaczonego.

Radny Kacper Białostocki wyraził opinie, że obniżka stawki dla osób posiadających kompostownik na gromadzenie bioodpadów o 1 zł jest zdecydowanie za niska. Zaznaczył, że gdyby stawka ta była wyższa to więcej osób zdecydowałoby się na instalację biokompostownika. Wówczas zdaniem radnego koszty odbioru tego rodzaju odpadów mogłyby znacząco się obniżyć, dodał, że na chwilę obecną wszyscy mieszkańcy ponoszą koszty odbioru tych odpadów od mieszkańców, którzy zadeklarowali ich odbiór.

W odniesieniu do dużej ilości odebranych odpadów wielkogabarytowych i tendencji wzrostowej radny Kacper Białostocki zapytał czy na PSZOK-u w Sulikowie znajdują się odpady zmieszane.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości aby trafiły tam odpady zmieszane. Wyjaśniła, że od dłuższego czasu każdy mieszkaniec, który chce przywieźć odpady na PSZOK w Sulikowie musi podać rodzaj odpadów jaki chce dostarczyć do punktu i muszą one być posegregowane.

Radna Andziak zapytała czy jest możliwość, aby pracownik obsługujący PSZOK w Sulikowie mógł w wolnym czasie część odpadów jak np. meble rozkręcać, aby więcej mogło być jednorazowo umieszczone w kontenerze.

Katarzyna Kasza referent ds. gospodarki komunalnej odpowiedziała, że gmina ponosi koszty za tonę odebranych odpadów wielkogabarytowych, więc rozwiązanie to nie przyniosłoby wymiernych efektów wpływających na obniżenie kosztów ich zagospodarowania.

Radna Barbara Dunaj wyraziła opinie, że podwyżka za śmieci w obecnej sytuacji musi być wprowadzona, tylko nie rozumie dlaczego kilkakrotnie była podawana różna jej wysokość. Zdaniem radnej skoro Regionalna Izba Obrachunkowa unieważnia uchwały rad, które podjęły uchwały powodujące niebilansowanie się systemu gospodarki odpadami ciężko określić, która stawka to zapewniała.

Radna Jolanta Matwiejczuk w odniesieniu do wypowiedzi radnej zwróciła uwagę na to, że było to już trakcie posiedzenia wyjaśniane. Dodała, że zwlekanie w czasie z podjęciem uchwały w sprawie podwyżki opłaty za śmieci powoduje mniejsze wpływy do budżetu i co za tym idzie proponowane wcześniej stawki nie zapewniają już bilansowania się systemu. Stąd obecnie propozycja procedowania nad uchwałą zawierającą stawkę wyliczoną wg stanu wejścia w życie uchwały od 1 października br., która pozwoli pokryć wydatki z tym związane do końca br.

Radni Kacper Białostocki, Genowefa Wilczak-Raczak i Barbara Dunaj wyrazili opinie, że kontrola w formie wizji lokalnej w poszczególnych nieruchomościach co do których istnieje przypuszczenie, że może zamieszkiwać większa ilość osób niż określona w deklaracji uszczelniłaby system.

Radni przy 6 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Ad. 1.2 (druk nr 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości znajdującej się na obszarze Gminy Sulików.

Radni w głosowaniu nad zaopiniowaniem projektu uchwały przy 9 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” negatywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Posiedzenie zakończono o godz. 12:15.

Protokołowała:
M. Skórka